



“...a las burocracias no les gusta la gente que está preocupada por hacer cosas que sirven, les gusta la gente que está preocupada por obedecer a la jerarquía, predecibles, y yo no era para nada predecible. ...”

Josep Maria Blasco – Pionero de EARN y de las listas de distribución (LISTSERV)



Entrevistado el 20 de Noviembre de 2008 en Alcalá de Henares (ES)

Nacido en Barcelona el 12 de mayo de 1960.

Estudió Matemáticas en la UB Universitat de Barcelona. Licenciándose en 1982, y obteniendo el el grado en 1983. Fue profesor en la Facultat d'Informàtica de Barcelona (FIB) de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) durante un año, “pero no me gustó el trabajo, por varias razones. Trabajé en el Centro de Cálculo, de la Universidad de Barcelona, desde que empecé la carrera en 1977, sin cobrar, hasta 1982, hice un trabajo voluntario. Obviamente, como no cobraba no me

podían dar encargos. Después, a partir de 1983 empecé a cobrar, y entonces tenía que hacer lo que me decían mis empleadores, que era más aburrido que lo que se me ocurría a mí — como suele pasar en estos casos”.

Estuve trabajando para la Universidad hasta mayo de 1987, y de ahí me fui a trabajar para la Gessellschaft für Mathematik und Datenverarbeitung (GMD), que era una empresa de investigación semipública alemana que iba a llevar el nodo central de la red EARN en Alemania. Estuve dos años trabajando ahí y después ya mi vida fue por otros derroteros. Pero esta es la parte curricular que interesa con respecto al tema de EARN y de RedIRIS.

jose.maria.blasco@epbcn.com

www.ub.edu

www.epbcn.com

¿Recuerda cuando tuvo el primer contacto con un ordenador?

Sí, fue en 1977, cuando empecé la carrera de matemáticas. Teníamos 3 asignaturas en primero, una de ellas se llamaba Cálculo Numérico. Y cosa que hoy día podría parecer bastante extraña, los primeros seis meses se dedicaban a enseñar PL/I —lenguaje que hoy en día no utiliza casi nadie ya— como herramienta para después, en la segunda parte del curso, poder hacer algunas cosas sencillas. A mí me fascinó extraordinariamente. Me acuerdo que fui a ver al profesor y le pedí por favor el manual (en aquel momento eran manuales gordos, anillados, de 400-500 páginas). Lo fotocopié al 50%, que es para lo que me daba el presupuesto, y lo llevaba encima a todos lados. ¡Hasta al lavabo! Me iba al lavabo y leía dos páginas del manual de PL/I, cogía el autobús y leía dos páginas más del manual de PL/I... Llegué a saberlo absolutamente todo del PL/I. Como he dicho, estaba absolutamente fascinado.



Entonces el profesor, Joan Llopart¹, me llamó y me dijo que no había visto nunca una persona con tanto interés y tanta capacidad y me nombró Miembro Colaborador del Laboratorio de Cálculo. Era una figura extinguida y vacía de contenido, una excusa para que pudiese seguir utilizando el ordenador durante la carrera, cosa que sino no me hubiese sido permitida hasta quinto.

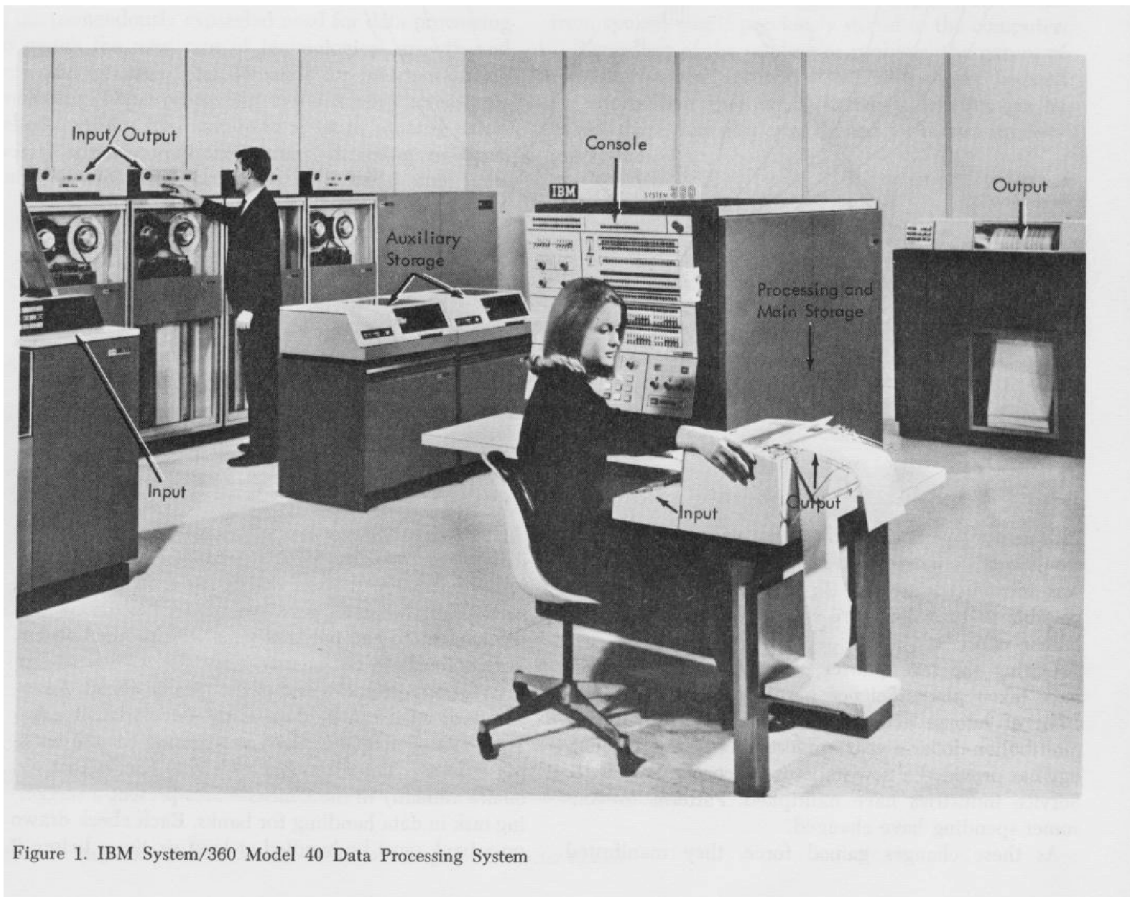


Figure 1. IBM System/360 Model 40 Data Processing System

[FUENTE: <http://www.techsystemsps.com/images/IBM-History/IBM360-40-3.jpg>]

Digo “el ordenador” porque era el único que tenía la Universidad de Barcelona, era un IBM/360 modelo 40², con memoria extendida³, con cuatro discos 2311, de 7 megas y medio cada uno de almacenamiento, considerado muchísimo en esa época.

¹ Que en estos momentos creo que todavía es el jefe de sistemas de la informática de la UB, Universitat de Barcelona.

² Era un aparato muy viejo. Cuando empecé la carrera IBM lo acababa de retirar del mercado (http://www-03.ibm.com/ibm/history/exhibits/mainframe/mainframe_PP2040.html).

³ Memoria extendida quería decir que tenía 96 Kbytes de RAM. La versión básica tenía únicamente 64 K.



Discos duros modelo 2311 de IBM a los que se hace referencia, con capacidad de 7'5Mbytes.
[FUENTE: <http://www.columbia.edu/acis/history/2311.html>]

Eran unos armarios de quizás un metro veinte de altura con una tapa de cristal que se levantaba, el disco se atornillaba, después bajabas la tapa y le dabas a un interruptor y empezaba a girar. Los discos eran extraíbles, el ordenador tenía cuatro unidades de disco, dos unidades de cintas, una lectora de fichas, una perforadora de fichas, una impresora y una consola de operación que era una especie de máquina de escribir con estas bolas tipo IBM Selectric. Era un aparato encantador, programabas con fichas, no teníamos ni pantallas ni nada. Aprendí Assembler, aprendí PL/I, ... Me lo pasaba en grande. Aunque a clase de matemáticas no iba porque me aburría...

Y este fue el primer contacto con el ordenador. Encantador, no me molestó nadie⁴,...

⁴ En general los programas universitarios tienen el problema de que sólo sirven para la gente que no sirve para nada. Quiero decir, si a uno realmente le interesa algo, la Universidad tendría que ser un lugar de consulta, y nada más. Yo hago mi trayectoria de investigación y cuando necesito algo voy a preguntarle a alguien que sabe más que yo, para que me ayude o me oriente. Ahora, esto de tener que hacer una asignatura y otra, esto es siempre algo que se le ha ocurrido a otro, no tiene que ver con el propio plan de investigación. Yo me salvé de que la universidad me volviese idiota a base de hacer informática durante toda la carrera de matemáticas. A los exámenes de matemáticas iba como un trámite, creo que tengo una media de notable, que no está mal teniendo en cuenta que para la mayoría de las asignaturas no estudié nada. Y lo que aprendí realmente es informática; nadie me enseñó, lo cual tiene también algunas ventajas, pero tiene muchas ventajas en el sentido de que no tuve que adaptarme a la idea de nadie. Me fascinaban los lenguajes, por qué los lenguajes eran como eran. En esa época había un gran debate sobre cómo tenían que ser los lenguajes. El PL/I inventado por IBM venía a ser el lenguaje que terminaría con todos los lenguajes, iba a terminar con el Fortran y con el Cobol y no sé qué más. Y al cabo de un tiempo salió Pascal, que en aquella época era una novedad mundial.



En 1979, cuando estaba haciendo tercero de carrera, llegó una cinta con el Pascal P4 desarrollado en el ETH de Zurich por estudiantes de Niklaus Wirth, el creador del lenguaje. Informalmente, la gente del Laboratorio de Cálculo se planteó la posibilidad de hacer una adaptación de esa cinta para nuestro IBM, y tres personas nos presentamos voluntarias y quedamos para al cabo de quince días. Al cabo de quince días yo tenía un plan trienal preparado con una estrategia de desarrollo. Los otros no habían hecho nada, me lo quedé yo. Cogí esa cinta y la implementé. Hice una implementación en Assembler del intérprete de P-Code para Pascal P4, y el primer compilador de Pascal de la Universidad de Barcelona, que se utilizaba para dar cursos a los profesores universitarios, lo hice yo, años antes de que saliese la versión comercial de IBM

En esa época había un debate frenético sobre cómo tenían que ser los lenguajes. El ejército americano había financiado la creación, también, del lenguaje que iba a terminar con todos los lenguajes, en este caso era *Ada*, que aún colea. *Ada* incorporaba algunas ideas nuevas, se estaba empezando a hablar en las universidades de tipos abstractos de datos, y yo empecé, por el método de *bootstrapping*, a ir modificando el lenguaje que compilaba mi compilador, de manera que incorporase algunas cositas de *Ada*, algunas cositas de lenguajes experimentales como *Clu* y *Alphard*... Era un lenguaje muy bonito, muy divertido. Todo esto lo hacía para divertirme y en mi tiempo libre.

Algunas personas pensaron, bienintencionadamente o no, que había que capitalizar esto. Quiero decir, empezar a ponerle “objetivos” al “proyecto”, empezar a utilizarlo políticamente y, bueno, se lo cargaron, claro. Intentaron hacer un lenguaje que pudiese funcionar en catalán y en castellano, era una trivialidad técnicamente, pero intentaron aprovecharse del impulso político que tenía el catalán en ese momento. En fin, empezó a ser todo mucho más aburrido. En el contexto de este aburrimiento es donde yo empecé a interesarme por las redes como EARN, y por la Internet.

¿Cuál fue su primer contacto o experiencia con Internet?

Bien yo soy “más antiguo”, yo soy de la época de la red EARN. No recuerdo exactamente si fue en 1985 o bien en 1986, aunque el primer documento que he encontrado es de 1986.



Subject: Shared DASD & SP4 CARD
From: Jose Maria Blasco Comellas <ZCCBJBC@EBOUB011>
Date: Wed, 10 Sep 1986 20:48:59 ABC
Content-Type: text/plain

Parts/Attachments: text/plain (15 lines)

I was trying to move the read-only part of LISTSERV to a DASD shared by our two mainframes, EBOUB011 & EBOUB012. I moved all EXECs (except LSV\$PROF), XEDIT, MEMOs and REFCARDS, and left LISTs, STATs and FILEs in private minidisks. All I have tried works well, except for the 'Info' command, which expects LISTxxxx MEMO and LISTxxxx REFCARD to be in the A disk -- perhaps this could be changed in a further release to search the files in the normal CMS search order.

A brief list, included in the installation memo, of strictly read-only files would be useful for installations which use shared DASDs.

Eric: the SP4 CARD module you sent can be run under SP3, or they are incompatible?

J. M. Blasco

[Top of Message](#) | [Previous Page](#) | [Permalink](#)

[FUENTE: <http://peach.ease.lsoft.com/scripts/wa-PEACH.exe?A2=ind8609&L=LSTSRV-L&F=&S=&P=17528>]

En aquel momento existía BITNET, que se había creado porque existía la posibilidad de conectar ordenadores entre sí. Dos universidades americanas dijeron ¿por qué no lo probamos? Lo probaron, vieron que funcionaba bien y entonces crearon una regla comprensible para todo el mundo, que era: tú te puedes enchufar a nosotros si dejas que alguien se enchufe a ti, así funcionaba BITNET. Cuando los americanos ya estaban conectadísimos, los europeos estaban perdidos, porque los europeos siempre tienen estas peleas políticas: los ingleses quieren aparecer como que no tienen nada que ver con el continente, los alemanes y los franceses siempre están peleándose por quién tiene la hegemonía... Con lo cual, no hacían nada. IBM de forma proactiva dijo, bueno, como ustedes no se ponen de acuerdo nosotros les montamos la estructura inter-países y ustedes se montan los países por dentro. Y puso en marcha la red EARN (European Academic Research Network), que iba a ser una réplica de la red BITNET pero, claro, con naturaleza europea.

Hubo una reunión fundacional de lo que tenía que ser EARN en España, y **Victor Marqués**, que en aquel momento era el director del Centro de Informática de la Universidad de Barcelona, dio un golpe de efecto ofreciéndose y diciendo que tenía recursos —lo cual es dudoso, visto en perspectiva— para albergar el centro de la red EARN en España.

Todas estas cosas eran de tipo político. Si fuesen técnicas, a cualquiera se le hubiese ocurrido que el lugar para poner el centro de una red en España tenía que ser algún punto limítrofe con otro país. Por tanto, tenía que ser Catalunya o Euzkadi, no Madrid, porque las líneas telefónicas tienen que ir y volver y no olvidemos que se tarificaban por Kilómetro recorrido. Pero bueno, en ese momento todo el mundo pensaba que tenía que ser Madrid, porque es la capital de España. Victor Marqués dijo que Barcelona tenía la capacidad técnica, y nos quedamos nosotros (el Centro de Cálculo de la UB) con el nodo



central de EARN en España. Un éxito político. Que contásemos con recursos era muy dudoso, porque en aquel momento nadie entendía muy bien lo que era esto de la Red EARN.

No se entendía, no se sabía muy bien cómo funcionaba. Era una novedad absoluta que tú pudieses mandar correo a otro, pudieses mandarle mensajes. Desde nuestra visión de aquella época, era una red muy divertida, que permitía mandar ficheros, mandar unas “textos” que no eran ni correos llamados “notas” y utilizar lo que hoy sería equivalente a los mensajes instantáneos.

Disponía de un programa llamado SENDFILE, que mandaba un fichero a otro usuario, del mismo ordenador o de otro ordenador. Otro que se llamaba NOTE, una especie de versión muy básica del correo, y otro que se llamaba TELL (programa escrito en REXX que implementaba una especie de *instant message*). Bueno, y esto es todo lo que había...

La red EARN no tenía ninguna posibilidad de sobrevivir, porque era una red que estaba pensada a imagen y semejanza del funcionamiento jerárquico de las empresas. Es decir, era una red centralizada, era una red jerárquica, tenía que haber una autoridad central que le explicase a todos los demás como funcionaban las cosas. ¿Qué quiere decir esto? La internet es una red TCP/IP, y la familia de protocolos TCP/IP están pensados para funcionar de forma distribuida, formando una red que se autoconfigura.

En cambio la Red EARN no, la Red EARN era una red donde había un mapa fijo de cómo eran las cosas, llamado tabla de rutas: “para ir a tal sitio hay que salir por aquí”. Claro, esto es un problema que en algunos casos es muy sencillo de resolver, y en otros casos es muy complicado.⁵ Ahora, ¿cómo se generaba esta tabla de rutas en una red con 8000 nodos? Era muy complicado. La autoridad central, en este caso, era **Berthold Pasch**, de IBM —una persona que tuvo un papel muy importante en el desarrollo de EARN—, que compilaba cada mes, con las novedades y las pérdidas que había habido en la red, el mapa de rutas, lo generaba para cada uno de los nodos y se lo mandaba de forma individual.

Recibías cada mes una actualización, tenías que instalarla. ¿Qué pasaba? Que la gente no lo hacía. Por ejemplo, el CESCA, el Centro de Supercomputación de Cataluña, estuvo más de un año sin funcionar a pleno rendimiento, porque lo pusieron para codearse con Montpellier: Cataluña también tenía que tener un centro de supercomputación — pero no lo sabían usar. Esto es un escándalo pero es así. Había una máquina con seis procesadores, y sólo utilizaban dos, porque no sabían instalar el sistema operativo que utilizaba los seis

⁵ Ejemplo: si yo soy un nodo “A” conectado exclusivamente a otro nodo “B” y este nodo “B” conecta a todo lo demás, la tabla de rutas es trivial: todo se va por “B”. Pero si yo estoy en medio de una estrella compleja tengo que tener unos listados complicados diciendo: “a tal sitio se va por aquí”, “a tal sitio se va por allí” para poder distribuir el tráfico.



procesadores. Catalunya no es el único caso, esto pasaba en todas partes del mundo.

Entonces, Montpellier tenía conexión con la Universidad de Nueva York⁶ y Bonn⁷ tenía otra conexión con otra parte de Estados Unidos. Por aquella época el centro de supercomputación de Montpellier lo llevaba gente que no sabía utilizar⁸ un ordenador.

Con lo que el sistema operativo de la Universidad de Montpellier tenía todas las contraseñas que por defecto ponía el manual, con lo cual los estudiantes del resto de Francia se entretenían entrando remotamente, creando usuarios ficticios y tal. Y no se los cargaban del todo porque eran buena gente, simplemente los hackeaban por diversión. Esto pasaba en Francia, pasaba en España, y pasaba en todos lados, todo el mundo estaba sobrepasado por la cuestión. Los *mainframes* eran aparatos carísimos y los tenía y gestionaba gente que muchas veces no estaba preparada. Por lo visto ser director de un centro que incluyese un mainframe llevaba aparejado cobrar un buen sueldo, y eran cargos que se utilizaban como recompensa política; desde luego estaba claro que no los elegían por su capacidad.

Recopilando un poco, nos contaba la primera experiencia con la red EARN y cuando se decide poner el nodo español de EARN en Barcelona. ¿qué más pasó a partir de ahí ?

Desde el punto de vista de EARN lo único que había que hacer era tener un aparato, un servidor... Claro, estaban empezando a salir lo que ahora todo el mundo da por sentado, que hay servidores web, hay servidores de cualquier cosa. Pero en aquel momento no, estaba todo empezando. Los servidores funcionaban en VM⁹, eran máquinas virtuales. Y eran aparatos a los cuales tú les mandabas un mensaje instantáneo con una orden y ellos te devolvían algo, otro mensaje instantáneo, o te mandaban un fichero, o alguna cosa así. **Mike Cowlshaw**, de IBM, el autor del lenguaje REXX, había desarrollado un servidor que se llamaba TOOLS, para uso interno en VNET¹⁰.

Berthold Pasch, del centro de investigación de IBM en Heidelberg, hizo una especie de versión de TOOLS para EARN, que se llamó NETSERV. Era como un antecesor de los servidores web, le mandabas un mensaje diciendo “quiero suscribirme a tal fichero” y te contestaba “ya estás suscrito”, y después, cuando ese fichero se modificaba, te mandaba una copia actualizada del fichero. O tú le decías “quiero ver tal información” y NETSERV te contestaba “te la acabo de

⁶ El nodo ubicado en Nueva York (City University of New York) se apodaba: CUNYVM.

⁷ Primero en GSI Darmstadt, y después en GMD Bonn.

⁸ Los *mainframes*, que eran bastante pesados de instalar, venían con un manual en el que se detallaba una configuración de ejemplo, mostrando una serie de usuarios con contraseñas de ejemplo. Los administradores de sistemas, ni cortos ni perezosos, copiaban aplicadamente lo que ponía el manual para poner en marcha su flamante mainframe... ¡incluyendo las contraseñas! Era realmente patético. Los de IBM llegaron a sacar una “feature”, creo que era en el paso de VM/SP release 3 a VM/SP release 4, por la que si ponías una contraseña que estaba en los manuales te decía que no. No te llamaba idiota, el programa, te trataba educadamente: “esta contraseña, por razones de seguridad, sería altamente interesante que usted la sustituyese por otra...”.

⁹ VM (a menudo nombrado como: VM/CMS) se refiere a una familia de Sistemas Operativos Máquina Virtual de IBM usados en los IBM System/370, System/390 entre otros mainframes. La primera versión se lanzó en 1972, llamada VM/370, (oficialmente Virtual Machine Facility/370).

¹⁰ La red interna de IBM en ese momento, sobre la que se basó BITNET, y después EARN.



mandar”, y después te lo enviaba por esa especie de proto-correo que teníamos.

En principio EARN se basaba exclusivamente en NETSERV, que era el servidor de la red: y en él estaban almacenadas de forma jerárquica, las informaciones que se suponía que cada país podía necesitar. Los otros nodos de España iban en este caso al NETSERV de la Universidad de Barcelona a buscar la información que necesitaban. Esto era infrautilizado, porque nadie entendía muy bien cómo funcionaba. Mientras tanto había una efervescencia creativa, por ejemplo, **Eric Thomas**¹¹, antes de crear el *LISTSERV*¹², había creado el CHAT, el primer *chat* con cara y ojos de BITNET, EARN, NetNORTH y todas estas redes asociadas a IBM, lo hizo Eric Thomas en ASSEMBLER cuando tenía únicamente 15 años de edad. Era un fuera de serie. El programa de chat permitía seguir trabajando con el sistema operativo, funcionaba en colorines, (si los tenías, en aquel momento tener pantallas de color era un lujo, los 3270 con color, eran rarísimos de ver), y lo distribuía de forma gratuita.

Por su parte **Jeff Kell** había creado el RELAY, que implementaba lo que ahora son los chat rooms, que se llamaban canales.¹³ ARPAnet fue cohetánea a esta red, aunque estaba restringida al entorno de defensa y a universidades que tuvieran contratos con el Pentágono. Era un momento en que los RFC¹⁴ (*Request For Comments*) producidos por el entorno de ARPAnet, empezaban a distribuirse y a tomarse como referencias a seguir y en particular el RFC822, en aquel momento novedoso,¹⁵ que especificaba cómo tenía que funcionar el correo electrónico, con lo cual hubo alguien que desarrolló un servidor llamado MAILER para BITNET.

Los “agentes de usuario” tomaban el correo, le ponían las cabeceras RFC822, después lo encapsulaban en una versión *batch* de SMTP llamada BSMTMP, y lo mandaban al MAILER, que se encargaba de reenviarlo. En su momento empezaron a haber también pasarelas (gateways) a Internet con todo esto. Era francamente muy bonito. También lo hizo alguien de forma altruista y se distribuía gratuitamente.

Los de BITNIC, el BITNET Network Information Center, desarrollaron el primer LISERSERV. Era muy primitivo, funcionaba muy mal, todo se tenía que administrar manualmente, la persona que tenía que administrar eso no daba abasto, con lo cual estaba todo el mundo descontento. Eric Thomas, que era

¹¹ Véase el curriculum de Eric Thomas en http://www.lsoft.com/corporate/ericthomas_cv.asp

¹² LISERSERV fue la primera aplicación para listas de distribución de correo electrónico. Anteriormente a LISERSERV, las listas de email se gestionaban manualmente. Las peticiones de suscripción o baja se realizaban escribiendo al “administrador humano” de la lista pidiéndole ser añadido o eliminado, un proceso que se hizo casi imposible al crecer en popularidad las listas de discusión. LISERSERV fue freeware (software libre) desde 1986 hasta 1993 pasando a ser un producto comercial desarrollado por L-Soft, compañía fundada en 1994 por el autor de LISERSERV: Eric Thomas. Aun así se distribuye una versión gratuita limitada a 10 listas de hasta 500 usuarios cada una.

¹³ Véase: http://en.wikipedia.org/wiki/Bitnet_Relay y <http://nethistory.dumbentia.com/relayhist.html>

¹⁴ Véase: http://en.wikipedia.org/wiki/Request_for_Comments

¹⁵ Puesto que fue publicado inicialmente en 1982: consultar <http://www.faqs.org/rfcs/rfc822.html>



un estudiante de la *Ecole Supérieure d'Electricité* de París, con menos de 20 años empezó a desarrollar, lo que se llamaría a la larga el LISTSERV y al principio LISTSERV revisado, en sus fines de semana. Tenía acceso al mainframe de la *Ecole Centrale de París*¹⁶, una escuela universitaria pequeña, había hecho un pacto con los de la escuela por el cual les administraba la máquina gratuitamente y ellos se la dejaban usar para “sus cosas” durante los fines de semana. Había un ambiente muy bonito, era una época pionera.

Como los ordenadores eran muy caros sólo se los dejaban usar a doctores, doctorandos, profesores universitarios... Sólo los utilizaban matemáticos, físicos, químicos, biólogos, lingüistas computacionales... Era una época *élite*.

Entre esa élite empezaron a aparecer fenómenos del voluntariado, la gente que hacía programas por el prestigio que te daba hacer ese programa y que los demás considerasen que eras un fiero. Así salieron casi todos los servicios de EARN y de BITNET. El único servicio creado por encargo fue el NETSERV (mencionado anteriormente) desarrollado por IBM.

El problema estaba en que cuando uno “compraba” EARN, lo que se suponía que tenía que poner era NETSERV, todas esas otras cosas como el MAILER, el RELAY, el CHAT, o el LISTSERV, no se sabía si venían con el paquete o no, la persona encargada normalmente no entendía nada y ahí se generaron todo tipo de problemas. Es decir, se produjo una proliferación desordenada de estas cosas. Por ejemplo, yo me encargaba —a pesar de que no era competencia de mi departamento, yo tenía que encargarme de otras cosas, teóricamente¹⁷— del LISTSERV de la Universidad de Barcelona, era *alpha tester* de LISTSERV.

¿Esto también lo hacíais los fines de semana o por las noches...?

Bien pasaba una cosa muy extraña. Yo había desarrollado este lenguaje de programación, el UBL, (Lenguaje de la Universidad de Barcelona), que se utilizó como herramienta para la docencia de informática a los doctorandos y doctores de la Universidad¹⁸. Había escrito el compilador como una modificación del compilador del lenguaje Pascal P4. Había escrito un libro¹⁹ que se utilizaba como herramienta docente, había gente que daba cursos sobre esto. A mis jefes se les ocurrió hacer una versión de este lenguaje para el IBM PC, que acababa de aparecer. Yo dije que no tenía tiempo, porque tenía que encargarme de la versión *mainframe* y de seguir desarrollando el lenguaje, por lo que era demasiado trabajo, y fue entonces cuando contratamos a una persona para hacer la versión para el IBM PC. Esta persona tenía fobia social, como tenía fobia social resulta que no le gustaba verse con los demás compañeros de trabajo porque le daban miedo... ¡Me remito a explicar las cosas que pasaban! ¡Por qué pasaba esto no lo sé!

¹⁶ Cuyo nodo EARN era llamado FRECP11.

¹⁷ Estaba en el departamento de Aplicaciones Científicas, encargado de desarrollar en lenguaje UBL.

¹⁸ Esto se utilizó durante varios años, incluso hay gente que hizo una tesis doctoral con esto. Gente que ahora está en la Facultad de Psicología de la UB, trabajando ahí, hizo la tesis doctoral haciendo estudios sobre mi lenguaje.

¹⁹ J. M. BLASCO. *Manual del Usuario del Lenguaje UBL*. Publicaciones del Centro de Informática de la [Universidad de Barcelona](#). xii+192 pp., Barcelona 1985.



¿Contratasteis a alguien que no podía ver a nadie?

Sí... Me decía: “Preferiría venir de noche, porque los compañeros me asustan”. Yo se lo admitía. Él venía de noche a trabajar y yo también, para poder supervisar su trabajo, pero en realidad no tenía gran cosa que hacer mientras él trabajaba. Entonces, de noche, con toda la máquina para mí, porque encima podía ir a la consola de operación y ponerme máxima prioridad, todos mis usuarios iban a toda leche y empecé a navegar —el equivalente de lo que ahora sería navegar, puesto que en aquel momento no había web ni nada—. Y empecé a descubrir que existían el MAILER, el LISTSERV, y todo este mundo gratuito de aplicaciones... Posteriormente hacía de Pepito Grillo, iba a ver a la persona encargada de la red y le preguntaba: “¿Por qué no tenemos MAILER?” — “Blasco ¿qué es el MAILER?” — “¿Por qué no tenemos LISTSERV?” — “¿Qué es el LISTSERV?” y así sucesivamente.

Ejercía presión para que se instalaran todas estas cosas. Y al final se ponían, pero se ponían a disgusto y con desgana, porque a mí no me correspondía, el encargado de la red sentía que yo le estaba quitando el lugar de trabajo. Yo no le quería quitar ningún lugar de trabajo, lo que quería era poner unas cosas que veía clarísimo que era necesario poner, y si el encargado oficial no lo sabía hacer pues ya lo haría yo. Claro, yo era muy joven y no tenía preocupaciones por el futuro, el encargado de la red sí, esto generaba interminables problemas políticos. Me hacían consejos de guerra, “Blasco, ¿cuáles son tus intenciones reales, poniendo el LISTSERV?” — “Mi intención poniendo el LISTSERV es que funcione porque es necesario tenerlo”, como suele pasar en estos casos... política. Gracias a lo que hice, la Universidad de Barcelona se convirtió en un centro puntero en Europa, a pesar de los tontorrones de mis empleadores, que me miraban con suspicacia. Lo que yo hacía, a todo el mundo le parecía estupendo, menos a mis jefes.

Cuando finalmente me peleé con los de la Universidad de Barcelona era viernes, y el lunes siguiente ya tenía una oferta para ir a coordinar la red en Alemania. Los alemanes no son tontos, ¿por qué me llamaron? Porque veían que tenía un nivel técnico muy alto. A mis jefes en realidad no les importaba un bledo EARN, les interesaba EARN por estas cuestiones político-feudales “hemos conseguido arrebatarse el nodo central de España a Madrid, ¡ja!” Una vez logrado el “gol político”, que alguien se encargue, cuantos menos recursos le dediquemos, mejor. No les interesaba realmente, a mí sí que me interesaba. A los que les parecía mal era a los que se encargaban de la universidad, a los políticos por decirlo así. Ahí empezó a entrar el MAILER, empezó a entrar el LISTSERV, empezaron a entrar todas esas cosas, las puse yo, y, mira qué interesante, como en aquel momento todo dependía de si había alguien que entendiese y que vibrase con la cosa, que la cosa funcionase o no funcionase, hubo un momento en que el nodo de EARN más importante de Europa (con más tráfico) fue sin lugar a dudas el de Barcelona.



Lo que generaba tráfico en ese momento era el LISTSERV. Esto no tenía mucha razón de ser, pero se debía a que los de Montpellier al principio tenían sistema operativo MVS y los alemanes tenían una máquina en VM chiquitita en Darmstadt que llevaba una persona digna, pero sin mucha marcha. Como yo sí que tenía marcha, el nuevo nodo central de Europa era Barcelona, cosa de la que los de la Universidad ni se enteraban, lo miraban todo con suspicacia, les parecía que “a ver por qué lo tenían que ser”. Los demás lo agradecían, especialmente los usuarios, porque gracias a eso se ahorraba mucho tráfico intercontinental, y las cosas iban más deprisa.

Una historia oculta realmente curiosa. ¿Qué pasó a partir de aquí?

La situación finalmente se rompe, claro, y es cuando me fui a Alemania. Estaba utilizando LISTSERV para cincuenta mil cosas, me había hecho amigo personal de Eric Thomas (el creador de LISTSERV), era alpha tester de LISTSERV, cuando salía cualquier cosa nueva nos lo mandaba a unos pocos alpha testers primero para que lo probásemos, y encima había hecho una modificación muy fuerte de LISTSERV²⁰. En poco tiempo, se hizo inmensamente popular entre la gente del Centro de Informática, porque era realmente bueno, pero a la gente de Sistemas le daba mucha rabia porque yo no estaba en Sistemas, y entonces pensaban que les quería mover la silla, eran gente más preocupada por su silla que por hacer algo útil. El de EARN estaba preocupado por LISTSERV, el otro estaba preocupado por esta modificación que había hecho yo; yo estaba preocupado por hacer cosas que sirviesen, a las burocracias no les gusta la gente que está preocupada por hacer cosas que sirven, les gusta la gente que está preocupada por obedecer a la jerarquía, predecibles, y yo no era para nada predecible. Los de Sistemas se decían *una herramienta fundamental en nuestro funcionamiento la ha hecho este tipo que no es de Sistemas*. Un día cambiaron al Director, y el Jefe de Sistemas se asustó, *cuando venga el nuevo director y vea que este sistema lo ha hecho este chispas que no es de sistemas, se me va a caer el pelo*. Entonces me hizo directamente lo que se llama un chantaje. Me dijo: como no me gusta cómo son las cosas, cuando venga el próximo Director le diré que esto que has hecho tú lo he hecho yo.

²⁰ Dado que era código modificable, lo retoqué para permitir algo que hoy en día es una estupidez, pero que en aquel momento era una maravilla, que era el acceso controlado fichero a fichero a los minidiscos del sistema VM/CMS. VM/CMS en ese momento no tenía directorios y no tenía accesos por ficheros, sólo había lo que se llamaban *minidiscos*, que contenían una colección de ficheros, todos de sólo lectura o todos de lectura/escritura. Yo había implementado un sistema que permitía el control de acceso fichero por fichero utilizando LISTSERV como *front-end*.



Subject: ZCCBJBC leaving the net
From: Jose Maria Elasco Comellas <ZCCBJBC@EBOUB011>
Reply-To: The Revised LISTSERV Distribution List <LSTSRV-L@EBOUB011>
Date: Fri, 29 May 1987 20:20:43 HOE
Content-Type: text/plain

Parts/Attachments: text/plain (59 lines)

I'm sad to have to announce that, but:

Due to an unacceptable intrusion in private work and aberrant technical impositions from the EBOUB011 staff, I am forced to leave my job and so also the net. The EBOUB011 server machines LISTSERV, RELAY and MAILER will now be operated by Miguel Angel Campos <EARNMAIN@EBOUB011>. You may expect some difficulties or complete removal of some or all of these servers since I cannot predict what's the EBOUB011 management intention about them -- assuming they'll take care of them in any way; I doubt they'll be able to. Code distributions and list subscriptions should go to EARNMAIN instead of ZCCBJBC from now.

To be realistic you can expect some mail from the EBOUB011 politicians (composed with great effort btw. since they're not comfortable under MAIL/MAILBOOK) accusing me of all kind of nasty things that are really due to the high incompetence and incredible irresponsibility of their staff. As an example, I'm declared in BITEARN NODES as the postmaster for MAILER (userid MAILMAIN) but I'm not allowed to install new tables, versions, etc; of course, when there is a problem then it is MY fault, etc.

PLEASE don't send any private mail to ZCCBJBC. I don't know what EBOUB011 plans to do with this userid. In any case I'll not be here any more. If someone wants to contact me they'll have to resort to snailmail to reach me at my *private* postal address:

I'm sorry to have to say that without a little more of coordination, but my deadline is today 9pm. I must ask if someone could take the work of coordinating VMKIDS-L. I'm the official coordinator for that list but obviously I won't be able to do this work any more. All EBOUB011 lists have at least one non-local owner; feel free to do with those lists what you'd better like. Eric has all the required info to change any list you may own/be interested in.

You'll have to find also a new Listserv Coordinator for Southern Europe (and update the docs and the corresponding FACs :-)). I really enjoyed all the Listserv part of the work... *sigh*...

I'd like to make all the programs I may have sent to different people public domain. You can enhance, use, or drop them, whatever you prefer. Please respect my name if you do a mod tho :-). Eric has almost all the utilities I wrote I think.

I would like to say a big thanks to all of you. I remember when I started on the net one year and a half ago and I wonder how much nice people I have known since then and how much good work is done on the net with the only purpose of offering mutual help. Thanks to all.

I hope to be back on the net (at another node) a.s.a.p. For now I'll take a month of vacations tho.

With warm regards,

Jose Maria

[Top of Message](#) | [Previous Page](#) | [Permalink](#)


Carta de renuncia y de despedida a la Comunidad EARN.
<http://peach.ease.isoft.com/scripts/wa-PEACH.exe?A2=ind8705&L=LSTSRV-L&F=&S=&P=78660>



Increíble. Le contesté que eso era un robo, y que tenía unas horas para reconsiderar su actitud antes de que me fuese. Insistió en no reconsiderar su actitud y bueno, me fui, el viernes mandé un email contando lo que había pasado a EARN, y el lunes por la mañana tenía una oferta para ir a trabajar a Alemania.

En aquellos momentos no entendía muy bien cuál era la oferta, terminé siendo el Network Country Coordinator, el coordinador central de la red EARN en Alemania. Me llevé todos los programas que había desarrollado en Barcelona, hice que Bonn fuese el *hub* de información más importante de Europa, lo cual tenía mucha más lógica que no que lo fuese Barcelona.

Subject: Re: DEARN
From: Jose Maria Blasco <JMBLASCO@DEARN>
Reply-To: Revised LISTSERV forum <LSTSRV-L@DEARN>
Date: Fri, 29 Jan 88 20:55:44 CET
Content-Type: text/plain

Parts/Attachments:  [text/plain](#) (17 lines)

>I think lists on LISTSERV@DEARN should be EXPLODEd ASAP. Not only that DEARN
>is now "near the end" but also the links on the way are very unstable.
>Christian

I would wait some weeks before doing anything. A 9.6 Kb line FRMOP22-DEARN will be installed next month, and a bit later it will be upgraded to 64 Kb. The CEARN link will also probably be moved here. DD&GS11 will be directly connected, as other German BSC lines. I don't think that users will be happy if we change their hosts now and they have to be changed again next month. And VERS8801 does not reflect the recent routing changes, so that EXPLODE would not work properly anyway. What should be done is to put a backbone server in DD&GS11 for DISTRIBUTE -- right now most distribute jobs do a nice trip CEARN-DD&GS11-DBNGMD21-DEARN-DBNGMD21-DD&GS11-somewhere else :- (DBNGMD21 will be suppressed soon, but it's still stupid to have this double traffic, especially on a line which will be quite loaded.

Jose Maria

[Top of Message](#) | [Previous Page](#) | [Permalink](#)

Primer e-mail mandado a LSTSRV-L desde DEARN.

<http://peach.ease.isoft.com/scripts/wa-PEACH.exe?A2=ind8801&L=LSTSRV-L&F=&S=&P=105617>

En ese momento, a los europeos se les ocurrió una cosa que si se la hubiesen dejado hacer hubiese significado la muerte del *networking* en Europa, que es que el futuro del *networking* de Europa tenía que decidirlo un comité. Además un comité hecho por europeos... Tardarían dos mil años en decidir quién es el *chairman*, era algo que no podía funcionar bajo ningún aspecto. Se dedicaron a especular, a pensar que “esas tecnologías propietarias de IBM”, no pueden seguir así, tenemos que pasar a protocolos decididos por un comité de expertos, querían obligar a la gente a pasar a los protocolos OSI, los protocolos OSI no llegaron jamás a ser ningún producto, si no que era una especificación teórica.²¹

²¹ En aquel momento lo único que empezaba a despuntar era el X400, un intento de hacer un sistema de correo *reliable*, como si no fuese *reliable* el basado en SMTP y RFC822. Entonces, los alemanes, que se apuntaron a los estándares presionados por la agencia estatal DFN, se pasaron a X400 y con eso lo que se consiguió es que la red de investigación alemana tuviese problemas de compatibilidad con el correo durante varios años. Cuando recibías un correo de los alemanes te llegaba por una pasarela X400/SMTP, con todos los *headers* cascados, era una porquería espantosa, y fueron los únicos que pringaron porque quisieron dar el ejemplo de pasarse a los estándares antes que nadie.



La red ha funcionado porque es anárquica, porque la gente que es creativa puede hacer cosas, porque cualquiera que se inventa algo lo distribuye y todo el mundo lo tiene; no porque un comité de expertos intente algo, esto está abocado a fracasar. La gente que estábamos haciendo las cosas, encargándonos de los servidores, resolviendo el día a día de la red, haciendo los programas que eran necesarios, les decíamos que se dejaran de expertos y de comités, que teníamos problemas de tráfico en la línea intercontinental, que había que conseguir que la gente instalase las tablas de ruta porque se perdían los correos, que había que conseguir que hubiese un LISTSERV en Montpellier porque si no resulta que el tráfico se centuplicaba, y los otros decían no, cuando tengamos los protocolos OSI, los protocolos OSI lo van a solucionar todo. Varios nos molestamos bastante, y yo, muy modestamente, (porque no había hecho ninguna contribución muy importante), retiré los productos que había desarrollado del acceso europeo para presionar, Eric Thomas hizo lo mismo con el LISTSERV.

Subject: Improvements to LSVTALK
From: Jose Maria Blasco <JMBLASCO@DEARN>
Reply-To: Revised LISTSERV forum <LSTSRV-L@DEARN>
Date: Tue, 29 Nov 88 17:33:36 MEZ
Content-Type: text/plain

Parts/Attachments: text/plain (68 lines)

>> Note: I'm including a short description of the LsvTalk package at the end
>> of this note, for the benefit of REXXLIST readers, where LsvTalk was never
>> explained in detail. New LSTSRV-L subscribers may also find it interesting.

I've just stored on LISTSERV@DEARN the latest version of LSVTALK. News with this release:

- * The LSVTALK package contains a new file, "LSVTALK NEWS", which will be used to describe the changes every time I'll store a new (non bog-fix) version.
- * A new command line parameter (and Control Panel option) has been added to request LsvTalk to start either in "Warm" or "Cold" mode. Warm start is now the default. When you exit LsvTalk and the Warm switch is on, the current session is checkpointed to a file called "LSVTALK LASTSESS AO". Next time you invoke LsvTalk, your session, current dialog partner or host, PF-key setting, mode stack, and current mode, will be restored automatically. This can be very useful if you have to interrupt your session for whatever reason -- you'll not loose any data, you'll still be able to scroll back and see what commands did you issue and which were their results, etc. You will of course notice some increase of CPU time when entering and leaving LsvTalk, since it now has to read and write the whole session.

Please note that the implementation of the warm start concept implies that no profiles will be processed when a warm start is being performed, since all settings are passed intact using the warm start data file.

All the preceding can be bypassed if you select the COLD start option. LsvTalk will then behave as in the previous version.

- * Some minor bugs in the handling of logfiles have been fixed.

These changes affect LSVTALK EXEC, LSVTALK HELPLIB, LSVTALK HELPOMS, LSVTALK NEWS and PROFITK XEDIT. Bitnet and Netnorth subscribers will receive automatically a copy; I'd like to encourage other users of LsvTalk who like the program to AFD also to the package.



This version makes obsolete the previous version, which I will no longer support, fix or distribute. The present version is NOT available to EARN users.

Jose Maria

Short description of LsvTalk.

LsvTalk is a full-screen dialog manager. It works similarly to most chat programs, and contains built-in drivers to facilitate the use of the most important servers in the network (namely, LISTSERV and NETSERV). The whole dialog is kept in an XEDIT file, which allows the use of several basic but still powerful XEDIT facilities. You can scroll up and down, left and right, to see what your dialog partner or host replied some time ago, and thus you are not limited by the size of your terminal (and by messages which disappear if you are using native CMS); you can also locate desired data using the locate command, use "permanent" (&-prefixed) commands as in XEDIT, etc.

LsvTalk can be used as a conventional chat program, as a means to communicate with servers (with a specialized mode to do LISTSERV DATABASE searches) or as a limited form of full-screen CMS manager. A simple conventional helpfile is offered with the package, along with a full contextual pop-up window help builtin facility. Program options can be changed on invocation or from a pop-up Control Panel. Other facilities (as password masking and prompting, smooth scrolling, or cursor scrolling) are described in the builtin help facility.

LsvTalk works on CMS releases 3, 4, 5 and 5.5 under VM/SP (with or without HPO), VM/XA SF 2 and VM/XA SP 1 and 2 (but for VM/XA it is not supported in XA-mode machines).

[Top of Message](#) | [Previous Page](#) | [Permalink](#)

Carta que describe el "embargo" de LSVTALK:

<http://peach.ease.lsoft.com/scripts/wa-PEACH.exe?A2=ind8811&L=LSTSRV-L&F=&S=&P=40992>

Saqué la nueva versión, (la versión vieja ya no estaba disponible), y la versión nueva sólo la podían obtener los americanos, los europeos no.

Podeis imaginar el enorme lío que generó esto, puesto que salieron mis empleadores a decir que cómo me atrevía, que ellos me pagaban la máquina, y yo les dije que no, que ese producto lo había hecho los fines de semana y que no era suyo. Salieron todos a opinar, que si de quién es la propiedad del trabajo hecho los fines de semana...



Subject: Re: Errata "LISTSEND V1.1 now available"
From: "Eric Thomas (CERN/L3)" <ERIC@LEPICS>
Reply-To: Revised LISTSERV forum <LSTSRV-L@DEARN>
Date: Mon, 2 Jan 89 16:48:47 GMT
Content-Type: text/plain

Parts/Attachments: text/plain (85 lines)

I am afraid that I have to reply to this note from Klaus Birkenbihl (which was originally sent to LSTSRV-L, although some of the replies made afterwards went to EARNTECH). Since people on EARNTECH and DEAR-BOD might not have sent it, I am including the entire original message, even though I will only comment on a fraction of it.

'>' = Klaus, and '>>' = Jose Maria.

>By chance I got a copy of Jose Maria's note LISTSEND V1.1 and I there is a
>need to make some corrections:

>
>> Please note that the availability of LISTSEND V1.1 makes obsolete the
>> previous version of LISTSEND, which I will no longer support, fix or
>> distribute. Following the new policy for volunteer software, LISTSEND is
>> NOT available to EARN users, but only to BITNET and NetNorth. I've moved
>> the EARN AFDs to LISTSEND EXEC to a separate file, which I may restore
>> later if the EARN situation betters.

>
>1. Jose Maria is not an EARN volunteer! It is his Job to contribute to the
> operation and development of EARN and DFN. He is paid for this by GMD.

I find this statement extremely shocking, and I was deeply disappointed to realize that other people like Alain Auroux share this opinion.

Jose Maria is a human being, not a slave or a chair. He has been contracted to provide service to GMD for a specified amount of time per week, in exchange for money and according to some contract that he and GMD have signed. He has not been "bought" by GMD, and therefore whatever he does outside his working hours is not the property of GMD. Of course, if he uses the computing facilities of GMD to do this work, GMD might (or might not - I am not a lawyer) have some kind of legal right on the work that was done in this fashion. However, even if GMD had rights on Jose Maria's work, it would still be volunteer work - work for which he has not been paid, which he has not been asked to do, and which he could perfectly decide not to do. In other words, this extra amount of work is something that GMD cannot demand from him - at least, not without paying him for the extra time spent on the machine.



Jose Maria works more than 12h a day on DEARN, including weekends. He is probably paid to work 8h a day, 5 days a week. I find it grossly unfair to say that he is not a volunteer. Although I am equally shocked to hear the word "nazi" used to qualify Klaus's behaviour, such a lack of consideration definitely does NOT befit an institution which is supposedly a network research centre. GMD should be thankful for Jose Maria's FREE collaboration to the network, and should encourage him in this behaviour instead of treating him the way they do.

>2. Although GMD isn't always in favour of EARN decisions GMD does not not support any strategy of imposing pressure on the EARN administration by selectively distributing technical solutions everywhere but within EARN. This is not a way to improve EARN, it is destructive.

>3. Since Jose Maria is employed by GMD and since the developments he announced were on base of GMD-owned resources he is not authorized to give any statements on the availability. This is especially true for strange and unjustified statements that do not agree to GMD policy.

>So the best thing to do for now is to ignore Jose Maria's quoted paragraph. I guess better news are to follow when Jose Maria is back from holidays.

>Klaus Birkenbihl

This is exactly the kind of statement that makes us volunteers (or rather, non-volunteers - after all, we all have a job, don't we?) feel like EARN is not worth spending our free time on. After all, why should Klaus bother to discuss the matter with Jose-Maria beforehand? He is an employee of GMD, and Klaus is his boss, so Jose-Maria doesn't have a say in the whole story.

I cannot speak for Jose-Maria of course, and I don't know how he will react to Klaus's public aggression. However, you can be sure that if *my* boss were to make such a statement publicly, he would have a letter of resignation on his desk 5 minutes afterwards, and I would show EARN what "not being a volunteer" means by getting a real job in a bank, insurance company or suchlike, and completely forgetting that 'EARN' can be something else than an english verb.

It is likely, at this point, that Jose Maria will be really pissed off at EARN and at the way volunteer support is acknowledged and encouraged. I doubt he will accept to work as a full-time EARN technical staff, as he had been offered. He may even decide to leave EARN and move to greener pastures. If he chooses this approach, I may well restrict my collaboration with EARN even more and bring it down to absolute zero, out of solidarity with him.

Bravo, mister Birkenbihl. This was a very clever move, both from the human and managerial points of view. And a nice Christmas present to Jose-Maria.

Eric

[Top of Message](#) | [Previous Page](#) | [Permalink](#)

Carta de solidaridad de Eric Thomas.

<http://peach.ease.isoft.com/scripts/wa-PEACH.exe?A2=ind8901&L=LSTSRV-L&F=&S=&P=70>

Y a todo esto Eric Thomas también se hartó e hizo un embargo del LISTSERV para toda Europa, distribuyéndolo solo para el "resto del mundo".



Subject: Final decision about LISTSERV and EARN
From: "Eric Thomas (CERN/L3)" <ERIC@LEPICS>
Reply-To: Revised LISTSERV forum <LSTSRV-L@CEARN>
Date: Thu, 9 Mar 89 10:39:57 GMT
Content-Type: text/plain

Parts/Attachments: text/plain (89 lines)

Yesterday afternoon, I have received a note from Frode Greisen, the President of EARN, explaining the position of the EARN Executive regarding LISTSERV. This note was simply disquieting, and I have spent most of the night trying to find a way to solve the situation without affecting the users. No matter how long or in what way I looked at the problem, I unavoidably ended up with one of the equations transforming itself in $1=0$. This morning, after sleeping three hours, I have decided that the problem should be solved today. Not tomorrow. Today. And that I should preserve my sanity first, since the users will be affected in any case.

Frode's letter came in a sad and tense context. Frode had contacted my boss a few days ago and told him about the LISTSERV business. You can imagine how much I appreciated this, after the Jose-Maria story. Anyway, Frode's note expressed the concern of the EARN Executive about the recent development of the LISTSERV story. The Executive finds unacceptable that a discrimination is made between countries, and that an equal degree of service is not provided to all of them, etc. They reminded me that the development of LISTSERV involved the usage of EARN lines, and of CPU time on a machine that I do not own, and that therefore it might well be that I am not legally able to make decisions about the product; Frode sent a copy of this note to the person at CERN who is responsible for following legal affairs. Although I am absolutely convinced that I would win such a case (even the employers of Jose-Maria, who planned to sue him in order to recover the property of the software he developed at GMD in his spare time, quickly changed their mind after talking to a lawyer, while Jose-Maria's trade-union assured him he had nothing to fear), and I could then legally extract a lot of money from EARN which they would have deserved to lose, I decided overnight not to follow this path. I am tired, very tired, and I want this business to end as soon as possible. A court decision takes months, if not years. I want to solve the problem today, even if that means I am being exploited once more.

Finally, Frode reminded me that political discussions are not allowed on EARN. In particular, the surveys are objects of highly political and commercial contents. There will therefore be no new survey, and I have changed all the files in SURVEY FILELIST to GET=N/A, so that nobody can retrieve them. For this same reason, there will be no more political discussion about LISTSERV; all future discussions shall be on the basis of technical implementation of the decisions I have made this morning, with no political discussion. I have my own opinion about the Executive's eagerness to prevent political discussions on the network, but I will not formulate it here.



escuela de Psicoanálisis, actividad en la que sigo ahora, fue la mejor decisión que he tomado en mi vida...

Empecé a estudiar psicoanálisis en 1991. Era un tema que siempre me había interesado, había leído por mi cuenta, como tanta gente, a los 14 años, *La interpretación de los sueños*, *El malestar en la cultura*, *El porvenir de una ilusión*, estas cosas. Después, cuando estudiaba la carrera de matemáticas, me hice muy amigo de un compañero, pésimo matemático por cierto, que posteriormente se pasó a psicología, y que también era lector de Freud, compartíamos esas lecturas. Con el tiempo vine a Barcelona, y fundé una escuela de psicoanálisis, con gente mayor que yo. Y ahora soy uno de los directores, y me hago la informática a mí mismo. Es la primera vez que estoy de acuerdo con los jefes, no me peleo nunca con la dirección.

¿Cuáles son los principales hitos de las redes previas a internet en Europa?

- Fundamentalmente, primero fueron el hecho mismo de tener *networking*, que esto no era una cosa garantizada. Claro, hay que darse cuenta de que en aquel momento las líneas entre una universidad y otra —que eran carísimas— eran de 2.400 baudios (el equivalente de un cajero automático en la actualidad). El otro día estaba mirando emails que decían que la línea transatlántica, de 9.600 baudios, era rapidísima, y la iban a mejorar a 12.000bps. Veías los emails ahí acumulándose, pasando uno por uno, unos emails de pocas líneas que tardaban varios segundos en pasar. Visto así, sin duda el hecho de que el *networking*, existiera obviamente era un hito por sí mismo.
- Después en la primera mitad de los años '80, llegaron todas estas cosas que hemos estado hablando, estos productos, estos servidores que son predecesores de la Web: el NETSERV, el MAILER; la emergencia de los estándares, también, ... la aparición del correo, la aparición de la mensajería instantánea, la aparición de los servidores de ficheros, la aparición de los servidores de mensajería. Son cosas que de una manera u otra todavía existen.

Pero el liderazgo siempre estuvo en el otro lado, el liderazgo tecnológico siempre estuvo del lado de ARPAnet, que eran los que lo hacían en serio, los que funcionaban de una manera muy estructurada.

¿Cuál fue su contribución al desarrollo de la Red?

- De una manera muy modesta, por una parte fui el encargado *oficioso* de la red EARN en España, en la Universidad de Barcelona, desde mediados de 1985 hasta que me fui a Alemania en otoño de 1987.



- Fui *alpha tester* de LISTSERV, y en este sentido ayudé muy activamente en su desarrollo. Realizando algunas utilidades menores, en particular dos que ahora recuerde, una que servía para mandar ficheros utilizando LISTSERV como transporte. Y después hice una especie de programa de chat especial para hablar con los LISTSERV. Hice un montón de utilidades más pero son muy técnicas.
- Y después, tanto en Barcelona como después en Bonn, me encargué de que el lugar en el que estaba fuese el centro, en ese momento, de la información en Europa. Por tanto es una contribución muy modesta. Digamos que era un buen técnico muy entusiasta.

¿Quiénes fueron la gente clave en el desarrollo de la Red, líderes ...

Centraré mi respuesta únicamente a la época de EARN.

- **Mike Cowlshaw**, aunque sin haber contribuido directamente a EARN o a BITNET hay que mencionarla, pues es el autor del lenguaje REXX. Casi todas las cosas que se hacían en ese momento, estaban escritas en REXX. En particular, las primeras versiones de LISTSERV estaban escritas en REXX, NETSERV estaba escrito en REXX, RELAY estaba escrito en REXX... Es un lenguaje que sigue existiendo, fantástico. Sería como el abuelo del *Python*, y de este tipo de lenguajes. Tenía cosas que en ese momento eran extraordinarias y que ahora son normales en lenguajes interpretados. El diseño del lenguaje era absolutamente fulgurante, se cargaba completamente todas las nociones que había en ese momento sobre lo que tenía que ser un lenguaje, todas las ideas sobre la programación estructurada, los tipos de datos. Gracias a su lenguaje se vivió una ebullición de creatividad, desarrollada alrededor del sistema operativo VM/SP.
- Después, obviamente, Eric Thomas, de quien hemos hablado bastante.
- Una persona que hizo algo que era muy útil y que se sigue usando hoy día en el universo VM es **Richard Schaffer**, es el autor de MAIL/MAILBOOK, que es lo que sería el MUA, o agente de usuario, el cliente de correo en redes VM.
- A **Berthold Pasch**, obviamente, en la red EARN, que además era una muy buena persona.
- **Alan Crosswell**, el autor de MAILER.
- El autor de RELAY, **Jeff Kell**...
- Mencionaría exclusivamente a los técnicos, porque lo que es a los *políticos* lo único que hacían era molestar, entorpecer el desarrollo técnico y armar lío. Tuvieron un papel realmente penoso. Hoy día ya no se le ocurriría a nadie ponerle puertas a la Internet. Bueno, aún lo siguen intentando con la censura y tal pero ya casi todos saben que no se puede.



Si la pregunta fuera al revés ¿a quién no nombraría como personas importantes en el desarrollo de EARN?

- Pues A todos los directores de EARN de cada uno de los países de Europa, que en general eran cargos políticos que no entendían absolutamente nada de lo que se estaba cocinando;
- a la mayoría de los administradores de sistemas, que no sabían como funcionaban las máquinas que les habían encargado, que eran extraordinariamente ineptos. Sobre todo en relación a la seguridad²². Eran gente extraordinariamente conservadora, reacia a las novedades y en este sentido muy ignorante.

¿Un par de situaciones anecdóticas?

Hay algo, que no sé si es exactamente anecdótico, que le debe haber pasado también a mucha gente, pero que a mí me marcó profundamente. Cuando empezó toda esta cuestión del networking, tenía tiempo libre por las noches, me conectaba... Bueno, una cosa era leer manuales en inglés y la otra era interactuar en vivo en inglés. Yo me acuerdo de estar temblando cuando envié mi primer e-mail, hacia finales de 1985, o mi primer mensaje instantáneo, ante toda esa gente que se movía con tanta fluidez, encima era gente a los que se les notaba acostumbrados, utilizaban *slang*, usaban expresiones de Internet, yo ni siquiera sabía que existían. Era inglés coloquial, no lo que te enseñaban en el colegio. Yo estaba realmente aterrorizado. Tenía unos 25 o 26 años. E iba a la Universidad, por lo que contaba anteriormente, porque tenía un empleado que tenía fobia social y quería ir a trabajar solo por las noches. Después cuando venían los compañeros yo lo sacaba a tomar un *croissant* y él se iba a dormir y yo volvía a trabajar, porque en aquel momento era hiperproductivo.

- Igual me pasaba 30 horas trabajando y después dormía 12 horas. Era muy divertido, como era el final de la época *hippy*, hacíamos todas cosas muy raras. Era muy divertido, desde luego.

No me extraña que tuvierais ciertos problemas en el departamento.

Sí, la verdad es que era un desastre. Era una época muy divertida pero muy desastrosa. Pero en medio de ese desastre y de ese desorden éramos super-creativos, hacíamos cosas muy bien hechas.

²² Lo que la gente no entendía es que cuando tienes máquinas conectadas en red, los problemas de seguridad se centuplican. Esto no les entraba en la cabeza. Bueno, sigue pasando, bastante tiempo después de esto, estuve trabajando varios años para la Escuela de Idiomas Modernos en la Universidad de Barcelona. Les avisaba de que teníamos que ir con cuidado con las cuestiones de seguridad, y me respondían "¿Pero a nosotros quién nos va a atacar?" Hasta que puse un *scanner* y ahí se dieron cuenta de lo que pasaba, que son robots los que te atacan, en general no es que alguien con una voluntad deliberada decide entrar en tu ordenador. A veces sí; pero en general no, son robots. La gente no es conciente de esto. Esto ya estaba empezando en aquel momento, ya había problemas de seguridad, pero los jefes de sistemas ni querían oír hablar de esto, preferían matar al mensajero: *mira que nos pueden entrar...* — *¿y esto cómo lo sabes tú? Seguro que lo has intentado tú.* Un desastre, bah. Seguía abierto el agujero y efectivamente les entraban.



- Cuando se me pasó el susto y empecé a mandar e-mails y mandar correos y a soportar escribir e interactuar en inglés, empecé a tener correspondencia con varias personas y en particular con Eric Thomas. Con esta persona yo me acuerdo que alucinaba mucho, porque programaba mucho mejor que yo, aprendí un montón de cosas de él, escribía mejor inglés, encima era capaz de hacer poesía satírica en inglés estilo Shakespeare, yo estaba impresionadísimo, me figuraba que sería una persona de unos cuarenta años, mayor que yo, con más experiencia vital, *bon vivant*... Después de un año y medio de conocerlo, (electrónicamente), un día que tenía que ir a París con la que en aquel momento era mi novia, pensé en aprovechar para saludar a Eric y conocerle físicamente. Total que, fuimos, nos costó encontrar la pequeña escuelita universitaria, llegamos, vimos al bedel, le dijimos que queríamos hablar con el señor Eric Thomas. Lo llamaron y salió un chavalito de dieciocho años, como en los tópicos: con unas gafitas de pasta, delgadito... dieciocho años y pinta infantil. Después era un genio, pero el aspecto corporal era el de un niño. Claro, a mí me impactó mucho, Eric, muy amable, nos enseñó el ordenador. Estábamos todos un poco nerviosos porque volver de carne una relación que ha sido de electrones nunca es fácil. Después yo me quedé pensando, porque para mí era una herida narcisista, de alguna manera aceptar... Yo que en aquel momento tenía unos 27 años, y me empezaba a ganar bien la vida, habiendo sido profesor en la universidad, estaba bien instalado, y de repente ver que un niño de 18 años había sido mi maestro durante dos años era un *shock*. Claro, me di cuenta de que no podía traicionar lo que me había pasado con esa persona, que realmente había sido mi maestro, y que si yo empezase a despreciarlo porque parecía un niño, estaría traicionando mi propio aprendizaje, y no podía hacer eso. Ahí me empecé a dar cuenta de por qué mucha gente maltrataba, a ese genio. Era un genio, pero lo maltrataban porque no podían soportar, gente de cuarenta años, que ese jovencito de 18 años con pinta de niño les diese lecciones.

Para mí esto fue una enseñanza moral fortísima. Me hizo pensar mucho, hizo que me diera cuenta de que en realidad el aspecto del otro siempre nos distorsiona para escucharlo. Que el sexo del otro, su aspecto físico, la edad, la gordura, la fealdad, la belleza, todo eso nos distrae. Nos distrae de escuchar lo que tiene que decir, y en ese sentido, las relaciones electrónicas son las relaciones más humanas que hay, porque no nos distraemos con eso. En contra de todas estas tonterías que dice la gente: "¡Ay, qué frías son las relaciones electrónicas!"

- Se opone la supuesta frialdad de las relaciones electrónicas a la supuesta calidez de la cercanía humana. No, la cercanía humana lo que hace es distraerte, volverte un poco tonto. Cuando alguien te gusta, lo encuentras inteligente, estas cosas se sabe que pasan,²³ como tiene buenas tetas, encuentras muy inteligente lo que dice. Hasta que te cansas de las tetas y entonces deja de ser inteligente. En cambio, si no le hubieses visto las tetas siempre la hubieses juzgado por lo que dice. Por eso las cosas son muy diferentes si son por escrito.

²³ Lo que Freud llamaba la *supervaloración sexual del objeto*.



Incluso en los entornos virtuales la gente se resiste a utilizar la voz, porque la voz ya es un elemento demasiado imaginario, te captura demasiado: me gusta, no me gusta... En cambio, si es por escrito sólo juzgo estrictamente lo que dice. Y eso es la relación más humana que hay: ser juzgado por lo que uno dice, no por el aspecto que uno tiene, que eso lo decidieron los genes, o el dinero de sus padres, o algo por el estilo.

What do you think about the future of Internet?

Bueno, ahora yo estoy retirado, ya no me dedico profesionalmente a la informática desde hace cuatro o cinco años, por lo tanto, voy a opinar como un aficionado.

Yo creo que hay que estar muy atento a todo lo que se llama ahora *cloud computing*. Un ejemplo bueno son las *Google Data APIs*, las APIs de programación de Google. Ahí lo que aparece es una idea de un inmenso *back-end* universal y en ese *back-end* universal se enchufa el correo, se enchufan todas las aplicaciones. Una especie de base de datos, macro, universal, completamente *linkable*. Es un sueño. Hoy día ya se pueden hacer cosas impresionantes, aunque casi nadie lo use. Tenemos un sistema de archivos distribuido universal, que lo da Google gratis. La gente no es muy consciente de ello: *Google Docs* es muy poco conocido.

Y por otro lado algo que creo que tampoco se le ha dado la importancia que tiene el lanzamiento reciente del *Google G1*, (lo comercializa T-Mobile en Estados Unidos). Viene con *Google Street View*, y si mueves el móvil el acelerómetro interno te cambia en tiempo real y se adapta a lo que estás viendo. Uno dice, bueno, ¿y esto para qué sirve? Bueno, si tuviésemos *Google Street View decorado semánticamente*, por ejemplo por una red de tipo Web 2.0, o por una red social, la cosa se volvería muy interesante.

Esto podría estar, (como en ciencia ficción), integrado en las gafas. Tampoco es tan difícil poner —a lo mejor ahora no podemos pero en cinco o diez años se podrá— un acelerómetro en las gafas. Estoy paseando por el mundo a visión desnuda, o paseando por el mundo con decoraciones semánticas. Le ordeno a las gafas “avisame de donde están los restaurantes japoneses (o los monumentos interesantes, etc.)”. Y las gafas me lo van diciendo, van apareciendo cosas en mi campo visual de las que me va informando. Es decir, camino por la calle, pero estoy acompañado por el mundo, estoy acompañado por la gente. Hay una socialidad difusa pero continua que me acompaña en todo lo que hago. Esto está a la vuelta de la esquina. Esto va a producir una brecha digital muy importante, va a haber gente que se apunte a esto y esté todo el día conectada, yendo a los lugares y contribuyendo a las redes sociales. Y mucha gente que va a decir que esto es frío y que prefiere distraerse con el aspecto de la gente de su barrio.



Me ha gustado el concepto de decoración semántica. ¿Cómo lo definiría? Como una realidad que no es virtual sino real pero enriquecida ¿no?

Más bien podríamos llamarla: realidad mixta ¿no? Lo que llaman *mixed reality*, que es que yo voy por la realidad pero además digo: "quiero que se me avise de las farmacias y de las gasolineras". De los restaurantes japoneses, de los monumentos, de las casas pintorescas... Voy andando y de repente las gafas parpadean, hago un gesto y me llega a mi pantalla una explicación: "En este restaurante japonés se come muy bien Ika Nato. Tiene más información..." Puedo ir andando desnudo, por así decirlo, sin la digitalidad, o activar partes de la digitalidad, y esas partes de la digitalidad me dan información sobre lo que me rodea en ese momento geoposicionándome en tiempo real.

Do you see any technological trends?

Soy un apasionado de los mundos virtuales. Second Life pasó por la espuma mediática, tú estornudabas en Second Life y te sacaban en la portada de La Vanguardia. Después se arrepintieron y ahora resulta que se trata de decir que Second Life es un lugar de imbéciles, sólo utilizado por los tarados, y por los adúlteros y un lugar que destroza la vida de las familias. Ahora ha salido una noticia, bastante hilarante, donde dos gordos feísimos²⁴... se han separado.

Se han separado porque ella lo pilló a él follando en forma de avatar en Second Life, ella se molestó y se separó. Es el debate eterno, si es infidelidad, si no es infidelidad, si Second Life separa a las familias... Se generan noticias a partir de cosas como estas, pero cuando alguien hace algo serio no lo sacan.

Nosotros,²⁵ por ejemplo tenemos cuatro islas en Second Life, estamos dando clase, desde septiembre de 2007. Hay clases a las que asisten 20 alumnos reales y 20 virtuales. Tenemos realidad virtual y realidad real mezcladas. Estamos en clase, hay un profesor real que soy yo, un montón de alumnos reales que están ahí delante, y un cañón que proyecta una imagen de Second Life. En Second Life hay un aula virtual, donde vienen alumnos virtuales, hay un avatar que me representa, los de Second Life ven un video de la realidad, con lo cual están viendo a los reales, y nosotros estamos viendo a los virtuales. Lo que nosotros decimos se transmite al aula virtual, y los virtuales están escuchando lo que decimos en tiempo real, y si ellos intervienen, se les escucha por los altavoces, como si estuviesen ahí. Es decir, tenemos parte de la asistencia en virtual, parte de la asistencia en real. Esto es un chollo para cualquier empresa del mundo, porque permite ampliar tu aula, y aparte de tener el aula física aquí, tener un aula virtual en la cual viene gente de cualquier parte. El otro día teníamos a una persona de Bogotá, tenemos alumnos fijos desde cualquier parte del mundo. Entonces, esto que es algo tan

²⁴ Véase el ejemplo <http://www.vintfalken.com/dont-hold-secod-life-responsible/>,
<http://www.vintfalken.com/second-life-infidelity-boosting-user-signups/>
<http://www.massively.com/2008/11/15/divorce-news-brings-surge-of-second-life-signups/> .

²⁵ Me refiero aquí al Espacio Psicoanalítico de Barcelona, que co-dirijo.



tremendamente útil para las empresas no lo sacan en los medios, porque es en Second Life.

Como decía, soy un apasionado de los mundos virtuales ¿por qué? Porque los mundos virtuales permiten la generalización de la experiencia que yo tuve con Eric Thomas. Es decir, como tú eres un avatar, y todos los avatares son hermosos... todas esas barreras imaginarias desaparecen. Otra vez, sólo se escucha lo que se dice, con lo cual creo que esto es un gran avance. Por el hecho de ser de carne en vez de ser electrónicos envejecemos, y además nos pasan un montón de cosas de tipo animal. Cuando envejecemos, empezamos a caminar mal, tenemos digestiones pesadas... Y además por ser de carne nos pasan cosas de bicho: veo a alguien y, como quiero copular con esa persona porque la especie me pide continuamente que me reproduzca, empiezo a encontrarle todas las excelencias, todo lo que dice está muy bien. Es la distorsión que produce el amor en la inteligencia de las personas. Cuando me desenamoro, ya no la encuentro tan inteligente. Hay muchas cosas que tienen que ver con el hecho de que funcionamos con el *interface* de carne.

Toda la tecnología va hacia ahí, como en las redes sociales, también. ¿Qué es más humano? ¿Hablar con mi vecina del tiempo, o hablar con un tipo que no conozco, que no sé qué edad tiene, que no sé qué sexo tiene, que no sé qué color de la piel tiene, que no sé qué opción política tiene, de algo que nos interesa a los dos? Es más humano lo segundo. Es decir, puedo afirmar que las redes sociales son más humanas que la socialidad normal. Lo que pasa que, esto va a costar mucho tiempo que se entienda.

Es obvio que a la vecina no la has escogido tú. Todos estos movimientos de retorno al campo no pueden funcionar. *La ciudad es tan deshumanizada* — lo que es inhumano son los pueblos pequeños, porque en los pueblos pequeños todo el mundo sabe con quien te acuestas, todo el mundo te controla la vida, la vida sexual y la vida en general, son sistemas de vigilancia y de policía mutuos. En cambio en la ciudad no, en la ciudad hay anonimato y eso hace que la vida sea más humana. Tener que depender de los vecinos no es una manera humana de vivir. En ese sentido los mundos virtuales, las redes sociales, pueden aportar elementos para humanizar más, por así decirlo a la humanidad.



Josep Maria Blasco, con el autor durante la entrevista.

ADDITIONAL READING

PAPERS & BOOKS MENTIONED / RECOMMENDED

- (EX: **Stephen Segaller** 1998. "*Nerds 2.0.1 A brief history of the Internet*" ISBN 1-57500-106-3 TV Books LLC, (New York. 1998) . 399 pages)